

國立高雄應用科技大學
103 學年度學雜費調整案學生意見彙整表

項目	學生意見	校方答覆
<p>103 學年學雜費調整審議小組第一次會議 (103 年 6 月 12 日)</p>	<p>1. 為什麼要調漲成 1560 元?南部科大分別為海科 1500 元、高第一 1471 元。 2. 為什麼要 4 個學期內把學分費加上學雜費先收回?畢竟許多學生不一定會 2 年內畢業,或是多修學分,強迫 2 年內收完意義為何? 3. 調漲碩博士學雜費是否可解決兼任老師聘任,系上自付勞健保費用的問題? 4. 其它學校的赤字情形,想比較赤字情形,若並沒比較高赤字是否就不需要調漲? 5. 日間大學部是否要調漲?</p>	<p>1. 調幅是比較其它科大現行收費平均值比較而得到。我們也把第一科大 1471 元納入計算,並非故意遺漏收費低的學校。 2. 新的收費方式只收最低畢業學分數的學分費用,並未多收費用。 3. 有關兼任教師勞健保費用問題,本校人事室也在積極處理中,不希望影響到學生修課。也會意見轉知貴系及相關單位參考。 4. 各校財務報表都會公告,102 年本校短絀 5 千 9 百餘萬。本校自 99 年開始執行開源節流規劃案,積極執行改善措施,最近短絀已逐漸降低。 5. 大學部學費不調整。</p>
<p>103 學年度學雜費調整公開說明會 (103 年 6 月 18 日)</p>	<p>1. 這個學雜費公開說明會,是否已經確認調整才開說明會? 2. 該次調整學雜費是針對 103 入學新生做調整,新學年度開學後是否會對新生召開公開說明會? 3. 如果改變學雜費收取方式,將會造成學生選課浮濫,或是系上開設課程變多,學生會去選修營養學分,這樣子或許會造成學生的素質下降影響競爭力。</p>	<p>1. 整個學雜費調整需要經過審議會議、公開說明會,蒐集學生的意見後,召開決策會議,該會議邀請日間部及進推處學生代表各 10 名,這些學生代表均由學生會來推薦。在此決策會議上,針對同學意見,及整個方案做審議,如果確定通過調整學雜費,則將報教育部核備。 2. 整個學雜費的研議過程會在本校網站資訊公開專區公告,提供學生參考查詢。原則上不會對新生舉辦公開說明會。如果新生對新制收費方式有疑問,學校會再做說明。 3. 全國排名在前端的幾所大學,例如:台大、台科大、北科大等均已採取新制收費方式。新制收費方式,對於學生選課方面是有幫助。另外,校方對於系所開課是有所管制,且有成本考量,並不會造成系所開課浮濫。研究生修習課程原則上須經指導教授同意,因此學生在選課時則必須思考修習課程的目的而校方則是站在鼓勵的角度,鼓勵學生多修習課程。 站在教務的立場上,系所不會因為改變</p>

		學雜費收費方式而造成開課浮濫，請同學不用太擔心。另外，過去研究生有可能因為研究的關係，必須要到其他系所選讀課程，但因課程收費的關係，會造成選課上有所限制，學生無法好好學習，倘若改變學雜收費方式，則可使學生在選課方面較具多元性且經濟上也較無負擔。
意見反映馬上處理中心留言 (103年6月16日)	若是在大四有申請預研究生先修研究所的課程，上碩班後可抵免學分，那碩士學費要怎麼算？有抵免掉學分是否退費？	很感謝您關心學雜費調整事宜。預研究生抵免學分還是會退費，以不影響學生權益為原則。
意見反映馬上處理中心留言 (103年6月16日)	調整日間部碩、博士班新生之學雜費前兩年為(系所最低畢業學分數 × 學分費 ÷ 4 學期) + 學雜費基數 + 計算機與網路使用(實習)費 + 平安保險費，若學生入學時已可抵免掉部分學分，則此收費方式就不合理，原來以修習學分費收費的方式較佳，但每一學分費用可以適度的調整	謝謝你提供寶貴的意見。 如果是本校以預研究生身份修讀研究所課程，考上本校研究所後提出抵免申請，還是會退費給學生。 如果是外校生或修讀外校研究所課程而提出的抵免，則傾向不退費而鼓勵學生多修課，不過這些都可再討論。 還是以不影響學生權益為原則。
紙本交給綜教組 (103年6月18日)	新制學雜費收取保障新生有多修習課程的權益，那針對舊生，是否也提供多修課程的權利而不收費？同為高應大的學生，不應該一國兩制，針對舊生是否有補償的辦法？	謝謝你提供寶貴的意見。 學雜費調漲的對象只有103學年度日間部碩、博士班的新生。然而舊生收費未調整，若比照辦理多修課不額外收費，對新生而言是不公平的。